

*RÉVISION DES GISEMENTS HELVÉTIENS
(FACIÈS PONTILÉVIEN) DE L'ANJOU*

Par C. CAVELIER.

Contrairement à la Touraine, l'Anjou présente fort peu de dépôts pontiléviens.

Les auteurs qui font autorité en la matière, G. F. DOLLFUS et Ph. DAUTZENBERG (1902) (1) et O. COUFFON (2), signalent 6 gisements : Genneteil (Breil de Foin, la Beurelière), Chigné, Chavaignes (Launay-Baffert), au Nord de la Loire et Brigné (Reneauleau), Saint-Saturnin (Le Haguineau), au Sud. Cependant 5 autres gisements ont été reconnus au cours des levés de la 1^{re} édition de la feuille géologique Angers au 1/80.000^e, par P. BIZET (3) et L. BUREAU (4). (La légende de cette feuille donne également quelques renseignements). Ils sont situés sur les communes de Denezé (Brégirard, le Chat Mou) et Meigné le Vicomte (Civray, Oetival et la Beausseraye).

Au cours de l'été 1954, j'ai revu la plupart de ces gisements, tous situés dans le département de Maine-et-Loire, et j'ai eu la bonne fortune d'en découvrir un nouveau, extrêmement fossilifère, sur la commune de Genneteil. Parmi les gisements visités, certaines attributions au faciès pontilévien m'ont paru douteuses, d'autres sont manifestement erronées; enfin, certaines communes ont été citées à tort. Une révision s'imposait donc.

AU NORD DE LA LOIRE.

1. *Commune de Genneteil.*

Deux gisements ont été signalés sur cette commune depuis longue date. Le premier était situé près du château de Breil de Foin; il n'est plus visible, mais les faunes qui en ont été publiées en font incontestablement un gisement de type pontilévien.

Le second situé près de la ferme de la Beurelière, à droite de la route d'Auverse à Chigné, est encore visible. Son emplacement est marqué par une dépression d'un à deux mètres de profondeur, transformée en prairie, qui s'étend à droite du chemin qui relie la route à la ferme. Le falun très grossier, jaunâtre, avec de grosses coquilles, typiquement pontilévien, est encore visible en bordure du chemin. Une petite fouille m'a livré la faune suivante, caracté-

térisée par l'abondance relative des Auriculidés et des Cérithidés de grande taille :

Ferme de la Beurelière.

Corbula carinata Duj., 11 ex. — *C. revoluta* Brocchi, 1 ex. — *C. cf. basteroti* Hoernes, 2 ex. — *Maetra nucleiformis* Mayer-E., 3 ex. — *Ercilia castanea* Mtg var. *pusilla* Phil, 10 ex. — *Donax burdigalensis* Defr. 1 ex. — *Venus ovata* Pennant, 2 ex. — *V. casina* L. mut. *asthena* D. D. 1 ex. — *V. coturnix* Duj. 3 ex. — *Linga columbella* Lmk., 2 ex. — *Crassatella concentrica* Duj., 12 ex. — *C. concentrica* Duj. var., 2 ex. — *Astarte solidula* Desh, 1 ex. — *Cardita monilifera* Duj., 4 ex. — *C. monilifera* Duj. var. très allongée, 1 ex. — *C. turonensis* Iv. et Peyrot, 1 ex. — *C. (Glans) trapezia* L., 6 ex. — *C. sp. 1*, 1 ex. — *C. sp. 2*, 10 ex. — *Chama gryphoides* L. 2 ex. — *Arca noe* L. 1 ex. — *A. (Barbatia) polymorpha* Mayer, 4 ex. — *A. (Anadara) turonica* Duj., 18 ex. — *A. (Anadara) umbonaria* Mayer, 2 ex. — *A. (Fossularca) lactea* L., 1 ex. — *Axinaea texta* Duj., 2 ex. — *A. cor* Lmk., 4 ex., *A. sp.* 1 ex. — *Avicula cf. phalaenacea* Lmk., 1 ex. — *Aequipecten seniensis* Lmk., 3 ex. — *Plicatula mytilina* Phil., 1 ex. — *Ostrea edulis* L. var.¹ 7 ex. — *O. gryphoides* Schloth var. *gingensis* Schloth, 1 ex. — *O. sacellus* Duj. 5 ex. — *Calliostoma tauro-miliare* Sacco, 2 ex. — *Gibbula pontileviensis* Iv. et Peyr, 1 ex. — *Nerita funata* Duj. 1 ex. — *N. (Pila) morio* Duj. 1 ex. — *Valvata* sp. 1 ex. — *Nystia pontileviensis* de Morgan, 1 ex. — *Alvania (Manzonina) costata falunica* Morg. 1 ex. — *A. venus* Orb. 2 ex. — *Adeorbis dollfusi* Cossm, 1 ex. — *Turritella triplicata* Brocc. 3 ex. — *T. bicarinata* Eichw. 1 ex. — *Vermetus arenarius* L. 2 ex. — *Potamides papaveraceus* Bast. 8 ex. — *Terebralia lignitarum* Eichw. 6 ex. — *Bittium cf. reticulatum* Da Costa, 1 ex. — *Rhinoclavis pupaeformis vasconiensis* C. et P., 1 ex. — *Odostomia* sp ?, 1 ex. — *Calyptraea chinensis tauro-striatellata* Sac. 3 ex. — *Polynices olla* de Serres, 2 ex. — *P. sp.* 1 ex. — *Natica tigrina* Defr., 1 ex. — *N. neglecta* Mayer, 7 ex. — *Erato gallica* Sch. 2 ex. — *Trivia dimidiatoaffinis excoccinella* Sac. 1 ex. — *Tritonalia vindobonensis occidentalis* Peyr. 1 ex. — *Pyrene petersi* H. et A. 1 ex. — *P. cf. fallax* H. et A., *Nassa dujardini* Desh. 9 ex. — *N. cf. recta* D. D. 1 ex. — *N. cf. blesensis* Mayer, 3 ex. — *N. cf.*

1. M. G. LECOINTRE qui a eu la gentillesse de revoir cette note, m'a communiqué l'observation suivante au sujet de cette huitre rapportée par D. D. à la var. *boblayei* Desh.

« Une erreur : l'huitre du groupe *edulis* qu'on rencontre dans les faluns de Touraine n'est pas la *boblayei*, mais reste à nommer. La *boblayei* Desh. de Morée tombe en synonymie avec *O. lamellosa* Brocchi (voir RANSON, in LECOINTRE 1952. — Recherches sur le Néogène et le Quaternaire marins de la Cote Atlantique du Maroc, t. II, Paléontologie p. 36 — *Notes et Mémoires, Serv. Geol. du Maroc*, n° 99) ».

contorta Duj. 1 ex. — *N. caroli* D. D. 4 ex. — *Ancilla glandiformis* Lmk., 1 ex. — *Mitra* sp. 1 ex. — *Persicula miliaria* L., 1 ex. — *Conus dujardini* Desh. 3 ex. — *Gemmula denticula boreali* Glib. 1 ex. — *Clavatula neogradata* Glib, 1 ex. — *C. sp.* 1 ex. — *Crasispira pseudobeliscus* F. et I., 1 ex. — cf. *Leufroyia leufroyi praecedens* Peyr. 1 ex. — *Hastula cf. subcirenea* Orb. 1 ex. — *Terebra cf. modesta* Trist. 1 ex. — *Ringicula bourgeoisi* Morl. 6. ex. — *Acteon cf. semistriatus burdigalensis* Orb. 1 ex. — *Laemodonta marginale* Grat. 3 ex. — *Alexia pisolina* Desh., 4 ex. — *Tralia bardini* Tourn. 2 ex. — *Ovatella dujardini* Tourn. 16 ex. — *Cladangia crassoramosa* Mich. 2 ex. — *Cryptangia parasita* Mich. 2 ex. — *Dendrophyllia cornigera* Lmk., 2 ex. — Bryozoaires 2 sp. — débris de Poissons.

Un troisième gisement, nouvellement reconnu, est situé près d'une ferme non indiquée sur la carte d'État-major, 50 mètres à gauche de la route de Genneteil à Auverse, à environ 4 km 500 du clocher de Genneteil et à moins de 500 mètres du croisement avec la route d'Auverse à Chigné. Il s'agit d'une « crouazière » abandonnée, sensiblement circulaire, peu visible de la route. Le point le plus fossilifère est une petite fouille située au Sud de l'ancienne exploitation. Le falun, sableux, blanc, relativement fin, argilo-calcaire, est extrêmement riche en espèces de petite taille souvent excellentement conservées. Les formes de taille moyenne sont assez peu abondantes, les grandes formes très rares (*Ostrea gryphoides* var *crassissima* est absente); les Pleurotomidés, Nasidés, Cypraeidés, Rissoidés, Ringiculidés, Corbulidés, Chamidés, Lucinidés, sont les familles les mieux représentées tant en espèces qu'en individus. A noter un certain contingent d'Hydrobiidés et quelques Auriculidés (ces derniers nettement moins abondants qu'à la Beurelière). La faune très riche n'est pas encore totalement déterminée. Elle paraît de premier abord fort différente de celle de la Beurelière et présente un certain nombre d'espèces inconnues en Touraine (la description de la faune fera l'objet d'une note ultérieure). Ce nouveau gisement, de toute manière est à rapporter au faciès pontilévien.

II. Commune de Chigné.

Aucun gisement particulier n'a jamais été signalé sur le territoire de la commune de Chigné. Il faut certainement rapprocher la citation de cette commune, du gisement de « Breil de Foin », beaucoup plus proche de l'agglomération de Chigné que de celle de Genneteil.

III. Commune de Chavaignes.

Le gisement de Launay-Baffert à Chavaignes montre, d'après O. COUFFON (1912) la superposition du Savignéen sur le Pontilévien. Ce dernier se présente sous la forme « d'un sable extrêmement fin, presque impalpable, contenant par milliers une toute petite huître », rapportée par l'auteur à *Pycnodonta acuta* Deffr. ? ; j'ai pu retrouver ce gisement qui est très proche du château de Launay-Baffert et vérifier les faits signalés par O. COUFFON. Cependant l'attribution du sable à petites huîtres de la base, au faciès pontilévien surtout caractérisé par sa richesse en coquilles et des dépôts grossiers, me paraît pour le moins douteuse.

IV. Commune de Denezé.

P. BIZET (1900) (3) n'a pas indiqué exactement l'emplacement des gisements « pontiléviens ». Il cite uniquement les fermes de Chat-Mou et de Brégirard.

Deux exploitations sont ouvertes actuellement entre le Chat-Mou et Brégirard, d'une part et d'autre de la route menant de Denezé à Meigné. Le faciès des dépôts de base est très grossier avec de nombreux galets et blocs calcaires perforés par les Lithodomes. Cependant, je n'y ai rencontré que les Mollusques banals (Pectinidés et Ostréidés) du faciès savignéen avec quelques moulages internes de pélecypodes et gastéropodes indéterminables. Ce dépôt difficilement attribuable montre cependant la présence possible dans le voisinage du faciès pontilévien type.

V. Commune de Meigné.

Trois gisements ont été signalés sur le territoire de cette commune à Civray, Octival (ou Coclival) et la Beusseraye).

Je n'ai pu retrouver le gisement de la Beusseraye. Celui d'Octival ne permet plus d'observation. Il était situé à droite de la route de Meigné à Chalennes-sous-le-Lude, juste avant le croisement de la Nationale Angers-Tours.

A l'emplacement indiqué par P. BIZET (1900) pour le gisement de Civray, c'est-à-dire « sur la route de Meigné (gare) à Chalennes, au carrefour d'un chemin vicinal qui conduit au hameau de la Cormerie », existe encore une « crouazière » abandonnée. Par contre, là où cet auteur signale 2,50 m de graviers fossilifères, j'ai observé un sable argilo-calcaire blanchâtre fossilifère avec galets, surmonté du faciès savignéen. Ceci correspond d'ailleurs mieux avec la citation générale faite par L. BUREAU (1904) d'un « calcaire marneux blanchâtre avec nombreux galets et *Ostrea crassissima* ».

La faune recueillie dans le sable argilo-calcaire de base n'est

pas abondante ni dans un très bel état de conservation (en particulier les gastéropodes qui se désagrègent sur simple contact). Il est fort possible en conséquence que les fossiles rencontrés par P. BIZET viennent d'une couche inférieure plus grossière — à l'appui de cette hypothèse, je mentionnerai l'absence totale, dans mes récoltes d'*Ostrea gryphoides* var. *crassissima*, signalée comme très abondante.

Faune « tongrienne » (sic) de Civray citée par P. BIZET (1900) :

Corbula carinata Dujardin — *Venus clathrata* Dujardin — *Lucina columbella* Lmk. — *Cardium turonicum* Mayer — *Arca turonica* Dujardin — *A. clathrata* Defr. — *A. umbonata* Lmk — *Lima plicata* Lmk — *Pecten taurinensis* Brongt — *Cerithium bidentatum* Defr. —

Faune de Civray (récoltes personnelles) :

Corbula carinata Duj., 9 ex. — *C. (Agina) gibba* Olivi, 2 ex. — *Eastonia crassidens* Lmk., 1 ex. — *Capsa laminosa* Sow. (jeune) 2 ex. — *Psammobia* sp., 1 ex. — *Venus (Ventricola) casina* L. mut *asthena* D. D., 2 ex. — *V. (Clausinella) basteroti* Desh., 1 ex. — *V. (Mercenaria) dujardini* Hoernes, 1 ex. — *Meretrix italica* Defr., 1 ex. — *Myrtea spinifera* Montagu, 1 ex. — *Phacoides* sp., 1 ex. — *Linga columbella* Lmk., 2 ex. — *Crassatella concentrica* Duj., 31 ex. — *Cardita (Actinobolus) turonica* Iv. et P., 7 ex. — *C. (Actinobolus) monilifera* Duj., 2 ex. — ? *Venericardia* sp., 1 ex. — *Glans trapezia* L., 10 ex. — *Chama philippi* Desh., 4 ex. — *Cardium turonicum* Mayer, 1 ex. — *Arca (Barbatia) barbata* L., 1 ex. — *A. (Anadata) turonica* Defr., 11 ex. — *Axinaea texta* Duj., 5 ex. — *A. cor* Lmk., 5 ex. — ? *Mytilus* sp., 2 ex. — *Chlamys multistriata* Poli, 3 ex. — *Aequipecten seniensis* Lmk., 7 ex. — *Pecten cf. subarcuatus* Tourn. 2 ex. — *Plicatula mytilina* Philippi, 1 ex. — *Ostrea edulis* L. var.¹ 8 ex. — *O. sacellus* Duj., 3 ex. — *Anomia ephippium* L. var. *rugulostriata* Bronn., 2 ex. — *Dentalium* sp., 4 ex. — *Melanella cf. subbrevis* Orb., 1 ex. — *Polynices* sp., 5 ex. — *Turritella triplicata* Brocchi f. *incrassata* Sow., 2 ex. — *Protoma vasconiensis* C. et P., 1 ex. — *Tenagodus terebellus* Lmk., 3 ex. — *Cerithium* sp., 1 ex. — *Terebralia bidentata* Defr. — 1 ex. — *T. lignitarum* Eichw., 4 ex. — *Potamides papaveraceus* Bast., 10 ex. — *P. cf. discolor* Duj., 1 ex. — *Trivia* sp., 1 ex. — *Ancilla glandiformis* Lmk., 1 ex. — *Serpula cf. ficosa* Rov., 1 ex. — *Dendrophyllia cornigera* Lmk., 1 ex. —

1. Il s'agit de la var. *boblayei* D. D. (non Desh.) (voir ante, note infrapaginale).

Radioles indéterminées, 2 ex. — Dent et plaque dermique de Saurien, 2 ex. — Dents de Squales... Bryozoaires indéterminés.

Par son faciès, ce gisement se rapproche beaucoup du nouveau gisement signalé à Genneteil (voir *ante*). La faune apparaît beaucoup plus pauvre ; ceci provient surtout du mauvais état de conservation des espèces, en particulier des gastéropodes. Cependant le caractère littoral prononcé des espèces et la présence de galets abondants, permettent d'attribuer ce gisement au Pontilévien.

AU SUD DE LA LOIRE.

VI. Commune de Saint-Saturnin.

Le gisement du Haguineau, commun de Saint-Saturnin, a été rapporté au Pontilévien par G. F. DOLLFUS et Ph. DAUTZENBERG en 1902, dans leur liste des gisements (p. 11) mais décrit comme analogue aux dépôts du « bassin de Savigné » (p. 48). O. COUFFON le considère également comme pontilévien en 1904, mais dès 1908 le rapporte au Savignéen. Je n'ai pas revu ce gisement, mais si l'on examine les travaux des auteurs précédents, son attribution au Savignéen semble tout à fait logique¹, faciès et faune étant tout à fait caractéristiques.

VII. Commune de Brigné.

Je n'ai pu retrouver le gisement de Reneauleau — la Grésille, connu depuis une date très ancienne. G. F. DOLLFUS et Ph. DAUTZENBERG, puis O. COUFFON, le considèrent comme nettement pontilévien. Les premiers auteurs notent cependant la présence « d'espèces communes avec Saint-Clément de la Place, Sceaux, Thorigné, Apigné » c'est-à-dire redoniennes.

L'attribution de ce gisement au Pontilévien mériterait donc d'être soumise à révision.

CONCLUSIONS.

Sur les 11 gisements angevins décrits comme appartenant au faciès pontilévien par les anciens auteurs :

— 1 est à attribuer au Savignéen : Saint-Saturnin (Le Haguineau).

— 1 est à retirer de la nomenclature : Chigné, pour double emploi avec Genneteil (Breil de Foin).

— 1 non retrouvé, mériterait d'être revu, sa faune présentant un caractère plus récent (Redonien) : Brigné (Reneauleau).

— 2 gisements qui n'ont pas donné lieu à nouvelles observa-

1. C'est également l'avis de M. G. LECOINTRE (renseignement oral).

tions, restent incertains : Meigné (La Beausserayc, non retrouvé et Octival, pratiquement disparu).

— 3 sont d'attribution douteuse, présentant des caractères, soit spéciaux : Chavaignes (Launay-Baffert), soit insuffisants (faciès transgressif mais faune savignéenne) : Denezé (Le Chat-Mou et Brégirard).

— 3 sont typiquement pontiléviens : Genneteil (Breil de Foin et la Beurelière), Meigné (Civray).

A ces derniers gisements, vient s'ajouter un autre, nouvellement découvert : Genneteil (route d'Auverse) dont la faune donnera lieu ultérieurement à plus ample description.

B. R. G. M.

BIBLIOGRAPHIE

1. DOLLFUS (G. F.) et DAUTZENBERG (Ph.), 1902. — Conchyliologie du Miocène moyen du Bassin de la Loire (Description des Gisements fossilifères). *Mém. S.G.F.* (Paléontologie), n° 27.
2. COUFFON (O.), 1904. — Contribution à l'étude des Faluns de l'Anjou II. Étage Pontilévien, gisement du Haguineau. *Bull. Soc. Et. Sc. d'Angers*, (1903).
— 1907. — Le Miocène en Anjou. *Bull. Soc. Et. Sc. d'Angers*, (1906).
— 1908. — Le Miocène en Anjou, supplément. *Bull. Soc. Et. Sc. d'Angers*, (1907).
— 1912. — Excursion scientifique du 23 juin 1912 à Baugé et ses environs. *Ibid.*, XLI.
— 1934. — Précis de Géologie Angevine. Angers. Imprimerie Centrale.
3. BIZET (P.), 1900. — Feuille d'Angers C. R. Coll. Camp. 1899. *B.C.G.F.*, n° 73.
4. BUREAU (L.), 1904. — Feuille d'Angers C. R. Coll. Camp. 1903. *B.C.G.F.*, n° 98.